

## **A településképp védelméről szóló 19/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet részletes indokolása**

1. §-hoz: 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet a jogszabályszerkesztésről: „52. § (3) A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.”
2. § A rendelet tévesen hivatkozott 4. mellékletre, ezért az törlésre kerül.
3. § A településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (Tktv.) 11/F. § 3-4. pontja értelmében a cégtábla, cégér nem tekinthető reklámhordozónak, ezért a rendelet reklámhordozókra vonatkozó részében sem szerepelhet.
4. § Tktv.: 11. § (1) *Ha az ingatlan tulajdonosa a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeket megsértette, az önkormányzat polgármestere (főpolgármestere) felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.*
  - (2) *Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, az önkormányzat polgármestere (főpolgármester) településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi, egyidejűleg – ha a (3) bekezdés szerint a településképi rendelet lehetőséget biztosít településképp-védelmi bírság kiszabására – az ingatlantulajdonost településképp-védelmi bírság megfizetésére is kötelezi.*
  - (3) *Az önkormányzat képviselő-testülete (közgyűlése) a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlantulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképp-védelmi bírság kiszabását rendelheti el.*
  - (4) *A településképp-védelmi bírság az önkormányzat bevételét képezi.*

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről:

„26/F. § (1) *A településképp-védelmi bírság kiszabása esetén a polgármester a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló törvény alapján dönt a bírság összegéről.*

(2) *A kötelezettnek a bírságot a bírság összegét megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az önkormányzatnak a határozatban megjelölt számlájára kell átutalási megbízással teljesítenie vagy készpénzátutalási megbízással postai úton befizetnie.”*

2017. évi CLXXIX. törvény a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről

„3. § (1) *Ha jogszabály bírság kiszabását teszi lehetővé – ide nem értve az eljárási bírságot –, a hatóság az eset összes körülményeire tekintettel dönt a bírság kiszabásáról és a bírság összegének meghatározásáról. Ennek keretében – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – mérlegeli különösen:*

- a) *a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,*
- b) *a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,*
- c) *a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,*
- d) *a jogsértő állapot időtartamát,*
- e) *a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,*
- f) *a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint*
- g) *a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”*

5. § **Hatályba léptető rendelkezések**



**Gyöngyöstarján Község Önkormányzat Képviselő-  
testületének .../2019. (...) önkormányzati rendelete  
a településkép védelméről szóló 19/2017. (XII. 29.)  
önkormányzati rendelet módosításáról  
(tervezet)**

Gyöngyöstarján Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda, Bükk Nemzeti Park Igazgatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A településkép védelméről szóló 19/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) bevezető része helyébe a következő bevezető rész lép:

„Gyöngyöstarján Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés és a 9. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Heves Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda, Bükk Nemzeti Park Igazgatóság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. § A rendelet 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„30. § (1) Kertek zöldfelületének kialakításánál a 3. melléklet szerinti növénylistákat kell figyelembe venni.”

3. § A rendelet V. fejezete, 17. alcíme és 43-44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

**„V. Fejezet Reklámra, cégérre és egyéb feliratokra vonatkozó településképi  
követelmények**

**17. Reklámra vonatkozó településképi követelmények**

43. §

(1) Információs vagy más célú berendezés, amennyiben reklámot is tartalmaz:

a) előkertben nem helyezhető el,

b) A1-es ívméretet (840x597 mm) meghaladó mérettel nem helyezhető el a beépítésre szánt területeken.

(2) Reklámvilágítással, térvilágítással kápráztatást, vakítást, ártó fényhatást okozni, és ezáltal ingatlanhasználatát korlátozni nem szabad. Az épületek homlokzatfelületein és tetőzetén csak áttört és vonalszerű fényfelirat helyezhető el.

(3) Háromdimenziós reklámtárgyakat elhelyezni nem lehet.

(4) Közvilágítási berendezésen, hírközlési oszlopon reklám célú felület nem helyezhető el. Egyéb közműberendezésen legfeljebb 2 darab, A1-es méretet meg nem haladó méretű helyezhető el a beépítésre szánt területeken.

(5) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy reklámot tartalmazó mobiltábla helyezhető el a közterületen, mely az üzletkirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.

(6) A helyi területi és egyedi védelemmel érintett épületek közterületi homlokzati vonala előtt utcabútoron reklámhordozót elhelyezni nem lehet.

(7) Reklámot tartalmazó molinó kizárólag építkezés védőhálójára tehető ki, illetve időszakos rendezvény népszerűsítésére, szabadtéri, időszaki kiállítás prezentálására használható.

## 17/A. Cégérre és egyéb feliratokra vonatkozó településképi követelmények

### 44. §

- (1) Az épületek homlokzatain elhelyezhető cégereket, cégtáblákat és cégfeliratokat úgy kell kialakítani, hogy azok szervesen illeszkedjenek a homlokzatok meglévő, vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival. Ha cégerek és hirdetőtáblák utólagos elhelyezésénél ez nem biztosítható, akkor az utólagos elhelyezés nem engedhető meg.
- (2) Tetőfelületre cégér nem helyezhető el.
- (3) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
- (4) Közterületről látható épületek egy-egy homlokzatának 5%-ánál nagyobb felületén nem helyezhető el cég- és címtábla, információs, vagy más célú berendezés.”

### 4. § A rendelet 51. § helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „51. §

- (1) A képviselő-testület a településképi követelmények polgármester által hozott önkormányzati hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlan tulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképi-védelmi bírság kiszabását rendelheti el, melynek összegéről a polgármester dönt.
- (2) A polgármester a településképi-védelmi bírság kiszabásakor a közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény alapján dönt a bírság összegéről.
- (3) A településképi-védelmi bírság behajtását a polgármester fizetési meghagyás útján kezdeményezi.
- (4) A településképi-védelmi bírságot az önkormányzat 62000026-11017158 számú bírság számlájára kell megfizetni.”

### 5. § A rendelet ...-én lép hatályba.

Gyöngyöstarján,

polgármester

jegyző